

Prokuratura Wojewódzka  
Wydział Śledczy  
20-030 Lublin  
ul. Okopowa 2a

Lublin, dnia 8 października 1981 r.

ODPIS

Nr Ds 107/81/S

AKT OSKARŻENIA

przeciwko

Ireneuszowi Marii Ostrokólskiemu

oskarżonemu z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 273 § 1 kk oraz art. 283 § 3 kk

OSKARŻAN :

Ireneusza Marie Ostrokólskiego,

syna Jarzega i Natalii z d. Staniak, urodzonego 30 października 1948 roku w Szczecinie, zamieszkałego w Puławach, przy ulicy Głębokiej 9/13, pochodzenia społecznego inteligentkiego, o wykształceniu wyższym, z zawodu fizyka, zatrudnionego w Instytucie Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, żonatego, ojca dwojga dzieci w wieku 6 i 9 lat, nie karanego /na wolności, brońki zapobiegawczego nie posiada

o to, że :

I. w maju i czerwcu 1981 roku w Puławach, województwa lubelskiego, jako redaktor naczelny Biuletynu Informacyjnego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność Ziemi Puławskiej zamieścił w numerach 28 i 34 tegoż pisma rysunki poniżające i wyszydzające Państwo i Naród Polski, a następnie biuletyny te w nakładzie po 5000 egzemplarzy skierował do publicznego rozpowszechniania.

II. w czasie, miejscu oraz charakterze jak w pkt. I zamieścił na okładkach Biuletynu Informacyjnego nr 34 NSZZ Solidarność Ziemi Puławskiej rysunki znieważające osobę Sekretarza Generalnego KC KPZR, przez co godził w nasze sojusze międzynarodowe, przy czym rysunki te zostały publicznie rozpowszechnione.

Czyn opisany w pkt. I stanowi występki okrz. ślony w przepisach art. 270 § 1 kk w zw. z art. 273 § 1 kk, zaś w pkt. II z art. 283 § 3 kk.

Prokuratura Wojewódzka  
Wydział I  
20-03 Lublin  
17.05.81

Na zasadzie art. 16 i 21 § 1 kpk sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Puławach w postępowaniu zwykłym.

U Z A S A D N I E.

5. W dniu 9 stycznia 1981 roku zawarte zostało porozumienie pomiędzy Dyrekcją Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach a Redakcją Biuletynu Informacyjnego "Solidarność Ziemi Puławskiej" mające na celu ustalenie zasad korzystania z maszyny offsetowej IBSG, na której drukowano wymieniony biuletyn.

Nakład tego pisma ustalony został na 5.000 egzemplarzy, przy czym w każdym numerze zawarta była klauzula "do użytku wewnątrz związkowego".

Wydany 8 maja 1981 r. Biuletyn Informacyjny nr 28 zawiera na stronie tytułowej rysunek przedstawiający stado maszy z napisem "Polska", na które czołają się koty symboli-

W numerze 34 Biuletynu Informacyjnego z dnia 11 czerwca 1981 r. umieszczono na stronie 22 alegoryczny rysunek Polski upostaciowionej w figurze człowieka, podtrzymującego w rękach opadające go spodnie i uciekającego przed radzieckim człowiekiem.

Treść obu tych rysunków wskazuje jednoznacznie, że ich autorom chodziło o poniżenie i wywyższenie Państwa i Narodu Polskiego.

Tego rodzaju publikacje godzą ponadto w konstytucyjne zasady polityki zagranicznej PRL i jej sojusze, bowiem imputują naszym sojusznikom nieprzyjazne zamiary w stosunku do naszego państwa.

Natomiast na okładkach Biuletynu Informacyjnego Nr 34 umieszczono dwa rysunki przedstawiające osobę Sekretarza Generalnego KC KPZR Leonida Breżniewa.

Zamieszczony na tych rysunkach niedwiesz symbolizujący przywódcę ZSRR otoczony jest kręgiem ludzi. Pierwszy z tych rysunków opatrzony jest komentarzem: "My się go boimy, cichutko chodzimy, jak się zbudzi to nas zje". W przypadku drugiego rysunku ten sam komentarz kończy się słowami: "jak się zbudzi to nam pomoże".

36

W toku śledstwa prześluchano w charakterze biegłego Józefa Dudę - pracownika Głównego Urzędu Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk z Delegatury w Lublinie. Stwierdził on między innymi, że odpowiedzialność za treść każdego ukazującego się w naszym Kraju wydawnictwa ciąży na autorze danej publikacji oraz osobie która zleca ją do druku i rozpowszechniania.

9

W toku śledstwa nie zdołano ustalić autorów podanych wyżej rysunków. Stwierdzono jedynie, że osobą zlecającą druk Biuletynów Nr 28 i 34 był Ireneusz Ostrokólski. Należy przy tym uznać, iż pełnił on w redakcji Biuletynu funkcję Redaktora Naczelnego, o czym świadczy fakt, że 19 czerwca b.r. zlecając druk kolejnego Biuletynu użył pieczętki z takim napisem.

54, 59, 26

Ireneusz Ostrokólski nie był dotychczas karany, a w miejscu zamieszkania oraz w zakładzie pracy posiada pozytywną opinię.

24

Prześluchany w charakterze podejrzanego Ireneusz Ostrokólski nie przyznał się do winy i odmówił złożenia w tej sprawie wyjaśnień.

Należy nadmienić, iż pozostali członkowie zespołu redakcyjnego Hanna Czekała, Apoloniusz Berbec, Antoni Faber, Andrzej Kowalczyk i Krzysztof Małagocki również odmówili złożenia wyjaśnień. Przewodzone przeciwko nim śledstwo zostało umorzono, bowiem w jego toku nie zebrano dostatecznych dowodów wskazujących, że są oni autorami zakwestionowanych rysunków.

WICEPROKURATOR

/ A. GRUCH /

I. LISTA OSOB PODLEGAJĄCYCH BEZWAANIU NA ROZPRAWIE.

a/ oskarżony:

k. 24

Ireneusz Maria Ostrokólski - Puławy, Gzęboka 9/19

k. 13

b/ świadki

Stanisław Mełgiesz - Puławy, Gzęboka 7B/17

k. 36

c/ biegły:

Jan Duda - Lublin, Konrada Walenroda 2d m.12

II. Kopia innych dowodów  
a/ do oceny

- 1. porozumienie z 9.01.1981 r. zawarte pomiędzy  
Biuletynem Informacyjnym w Puławach a redakcją Biuletynu Informacyjnego
- 2. aneks z 26.III.1981 r. do porozumienia
- 3. kwatermistrz o J. Ostrołęk
- 4. zaświadczenie Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Puławach z 24.08.1981 r.
- 5. dane o karalności J. Ostrołęk
- 6. wywiad środowiskowy dot. J. Ostrołęk sporządzony przez KRMU Puławy

k.6  
26  
27  
k.54  
59

b/ do oceny

- 1. Biuletyn informacyjny NSZZ Solidarność nr 28 i 34
- 2. zamówienie z 11.VI.1981 r. na wykonanie druków - kopii kserograficznej Biuletynu nr 34.

kopia kserograficzna Biuletynu nr 28.

AG/nat.  
Za zgodą:  
Kierownik Zakładu  
Prok. Wójcik w. [redacted]

Stanisław Majgór - Puławy, Głęboka 7B/17  
Jan Joda - Lublin, [redacted]

Lublin, dnia 8 października 1981 r.

### AKT OSKARŻENIA<sup>1</sup>

przeciwko Ireneuszowi Marii Ostrokólskiemu oskarżonemu z art.270 par.1 kk w zw. z art. 273 par 1  
kk oraz art.283 par.3 kk

#### OSKARŻAM :

Ireneusza Marię Ostrokólskiego syna Jerzego i Natalii z d. Staniak, urodzonego 30 października 1948 roku w Szczecinie, zamieszkałego w Puławach, przy ul. Głębokiej 9/13, pochodzenia społecznego inteligentckiego, wykształceniu wyższym, z zawodu fizyka, zatrudnionego w Instytucie Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa, żonatego, ojca dwojga dzieci w wieku 6 i 9 lat, nie karanego /na wolności, środka zapobiegawczego nie stosowano/

o to, że

1. w maju i czerwcu 1981 roku w Puławach, województwa lubelskiego, jako redaktor naczelny Biuletynu Informacyjnego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarności Ziemi Puławskiej zamieścił w numerach 28 i 34 tegoż pisma rysunki poniżające i wyszydzające Państwo i Naród Polski, a następnie biuletyny te w nakładzie po 5000 egzemplarzy skierował do publicznego rozpowszechniania
2. w czasie, miejscu oraz charakterze jak w pkt.1 zamieścił na okładkach Biuletynu Informacyjnego nr 34 NSZZ Solidarność Ziemi Puławskiej rysunki znieważające osoby Sekretarza Generalnego KC KPZR, przez co godził w nasze sojusze międzynarodowe, przy czym rysunki te zostały publicznie rozpowszechnione.

Czyn opisany w pkt. 1 stanowi występki określony w przepisach art.270 par.1 kk w zw. z art. 273 par.1 kk, zaś w pkt. 2 z art. 283 par.3 kk.

Na zasadzie art.16 i 21 par.1 kpk sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Puławach w postępowaniu zwyczajnym.

#### UZASADNIENIE

9 stycznia 1981 roku zawarte zostało porozumienie pomiędzy Dyrekcją Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach a Redakcją Biuletynu Informacyjnego "Solidarność" Ziemi Puławskiej mające na celu ustalenie zasad korzystania z maszyny offsetowej IUNG, na której drukowano wymieniony biuletyn.

Nakład tego pisma ustalony został na 5.000 egz. Przy czym w każdym numerze zawarta była klauzula "tylko do użytku wewnątrzwiązkowego".

Wydany 8 maja 1981 r. Biuletyn Informacyjny nr 28 zawiera na stronie tytułowej rysunek przedstawiający stado myszy z napisem "Polska", na które czają się koty symbolizujące Z.S.R.R. i N.R.D.

W numerze 34 Biuletynu Informacyjnego z dnia 11 czerwca 1981 r. umieszczono na stronie 22 alegoryczny rysunek Polski upostaciowanej w figurze człowieka, podtrzymującego w rękach spadające go spodnie i uciekającego przed radzieckim czołgiem.

Treść obu tych rysunków wskazuje jednocześnie, że ich autorom chodziło o poniżenie i wyszydzenie Państwa i Narodu Polskiego.

Tego rodzaju publikacje godzą ponadto w konstytucyjne zasady polityki zagranicznej PRL i jej sojusze, bowiem imputują naszym sojusznikom nieprzyjazne zamiary w stosunku do naszego państwa.

Natomiast na okładkach Biuletynu Informacyjnego nr 34 umieszczono dwa rysunki

---

1 Reprodukację Aktu Oskarżenia z dnia 8 października 1981 r. Zamieszczono w **Załączniku**

znieważając osobę Sekretarza Generalnego KC KPZR Leonida Breżniewa.

Zamieszczony na tych rysunkach niedźwiedź symbolizujący przywódcę ZSRR otoczony jest kręgiem ludzi. Pierwszy z tych rysunków opatrzony jest komentarzem: "My się go boimy cichutko chodzimy, jak się zbudzi to nas zje". W przypadku drugiego rysunku ten sam komentarz kończy się słowami: "jak się zbudzi to nam pomoże".

W toku śledztwa przesłuchano w charakterze biegłego Józefa Dudę – pracownika Głównego Urzędu Kontroli Prasy Publikacji i Widowisk z Delegatury w Lublinie. Stwierdził on między innymi, że odpowiedzialność za treść każdego ukazującego się w naszym Kraju wydawnictwa ciąży na autorze danej publikacji oraz osobie, która zleca ją do druku i rozpowszechnia.

W toku śledztwa nie zdołano ustalić autorów podanych wyżej rysunków. Stwierdzono jedynie, że osobą zlecającą druk Biuletynów Nr 28 i 34 był Ireneusz Ostrokólski. Należy przy tym uznać, iż pełnił on w redakcji Biuletynu funkcję Redaktora Naczelnego, o czym świadczy fakt, że 19 czerwca b.r. zlecając druk kolejnego Biuletynu użył pieczętki z takim napisem.

Ireneusz Ostrokólski nie był dotychczas karany, a w miejscu zamieszkania oraz w zakładzie pracy posiada pozytywną opinię.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego Ireneusz Ostrokólski nie przyznał się do winy i odmówił złożenia w tej sprawie wyjaśnień.

Należy nadmienić, iż pozostali członkowie zespołu redakcyjnego Hanna Czekaj, Apoloniusz Berbeć, Antoni Faber, Andrzej Kowalczyk i Krzysztof Małagocki również odmówili złożenia wyjaśnień. Prowadzone przeciwko nim śledztwo zostało umorzone, bowiem w jego toku nie zebrano dostatecznych dowodów wskazujących, że są oni autorami zakwestionowanych rysunków.

WICEPROKURATOR

/A. Gmoch/