

ODPOWIEDZI NA POSTULATY DOTYCZĄCE ORGANIZACJI I ZARZĄDZANIA /VI/

- VI - 1. Decyzje podejmowane na wszystkich szczeblach zarządzania IUNG-iem powinny być jawne /Biuletyn Informacyjny Dyrekcji IUNG/.

Wszelkie działania Dyrekcji, a w tym i podejmowane decyzje nie są zastrzeżone tajemnicą. Nie oznacza to jednak aby istniała konieczność informowania wszystkich pracowników za pośrednictwem biuletynu o szczegółach działalności Instytutu i Dyrekcji. Za celowe natomiast uważamy udzielanie przez Dyrekcję informacji ustnej Zarządowi ZZ oraz kierownikom podstawowych jednostek organizacyjnych.

- VI - 2. Postulujemy coroczne przeprowadzanie badania opinii środowiska pracowników IUNG przez socjologa Instytutu.

Nic nie stoi na przeszkodzie prowadzenia badań opinii środowiska. Wyniki mogą być nawet pomocne w zarządzaniu. Winny to być jednak badania prowadzone poprawnie pod względem metodycznym.

- VI - 3. Kierownicze stanowiska w administracji IUNG powinny być obsadzone przez fachowców, a nie na zasadzie protekcji czy powiązań rodzinnych.

Stwierdzenie to jako postulat jest bez wątpienia słuszne. Jako zarzut - bo i tak można go odczytać - zdaniem Dyrekcji nie ma uzasadnienia.

- VI - 4. Należy określić zakres praw i obowiązków kierowników Zakładów i Pracowni. Prowadzić systematyczną ocenę ich działalności nie tylko z punktu widzenia wykonywania planów budawczych, ale przede wszystkim z punktu widzenia rozwoju młodej kadry naukowej i umiejętności współzawodnictwa z podwładnymi. Kierownicy Zakładów i Pracowni powinni mieć prawo do wyłączonej decyzji w sprawach organizacji podległych im jednostek oraz określania ich składu personalnego. Oni również powinni być odpowiedzialni za dyscyplinę pracy.

Prawa i obowiązki kierowników są uregulowane odpowiednimi przepisami oraz zakresem czynności określonym indywidualnie dla każdego pracownika.

Dokładniejsze określenie zakresu praw i obowiązków jest prawdopodobnie uzasadnione. Postulat ten będzie mógł być zrealizowany.

wany po wejściu w życie nowych przepisów o pracownikach naukowych /takowe są w przygotowaniu/.

Kierownicy będą oceniani na tle ich praw i obowiązków. Dyskusyjną jest natomiast postulowany zakres uprawnień kierowników pracowni. Podstawową jednostką organizacyjną jest zakład naukowy a nie pracownia. Kierownik pracowni aby się mógł rozwijać naukowo często sam wymaga kierownictwa naukowego. Pracownia będąca częścią składową zakładu nie może prowadzić samodzielnie polityki personalnej. Powinno to robić kierownictwo zakładu /w porozumieniu z kierownikami pracowni/. Za dyscyplinę pracy /nie tylko formalną/ odpowiada kierownik każdej najmniejszej jednostki organizacyjnej. Wszyscy kierownicy mają taki zapis w "zakresie czynności". Dotychczasowa praktyka wykazuje jednak, że nie wszyscy kierownicy wywiązują się należycie w tym zakresie.

VI - 5. Godziny przyjęć Dyrektora IUNG w sprawach służbowych i osobistych powinny być wyznaczone i obustronnie ściśle przestrzegane.

Dzień i godziny przyjęć pracowników przez Dyrektora i Jego zastępców w sprawach skarg i wniosków jest ustalony, informuje o tym tablica na drzwiach Sekretariatu. Nie był on jednak przestrzegany przez obie strony, niemniej Dyrektor i Jego zastępcy przyjmowali pracowników w sprawach służbowych i prywatnych wg istniejących potrzeb. Zwyczaj ten utrzymany zostanie do końca br., a od 1.I.1981 r. Dyrekcja ponownie ustali dzień i godziny przyjęć dogodne dla obu stron i będzie je przestrzegać.

VI - 6. Należy zweryfikować statut IUNG m.in. pod kątem likwidacji fikcyjnych Pracowni i Grup Samodzielnych. Nowe jednostki organizacyjne należy powoływać pod kątem potrzeb badawczych, a nie w celu stworzenia kierowniczych stanowisk dla określonych osób.

Fikcyjnych pracowni czy też grup organizacyjnych w Instytucie nie ma. Można natomiast dyskutować czy wszystkie aktualnie istniejące jednostki organizacyjne mają uzasadnienie merytoryczne. W I kw. 81 r. przeprowadzona będzie analiza stanu i potrzeb /na tle przyjętego programu badań na najbliższą 5 latkę/ i podjęte zostaną odpowiednie decyzje.

VI - 7. Postuluje się powołanie Zakładu Ekspertyz, Opinii i Projektów, który przygotowywałby tego typu dokumenty dla zainteresowanych instytucji.

Instytut ma charakter wielobranżowy. Niemożliwym więc jest aby jeden Zakład mógł opracowywać ekspertyzy i opinie na wszystkie tematy związane z kierunkami działalności Instytutu. Z dotychczasowych zamówień kierowanych do Instytutu przeważają opinie ściśle ukierunkowane i mogą je wykonać tylko określone zakłady a czasem nawet określone osoby.

Dla opracowania niektórych opinii dotyczących szerszego zakresu rolnictwa, o jakie zwracają się czasem władze centralne powoływany jest doraźnie specjalny zespół pracowników dla opracowania takiej opinii.

Dla szybkiego przebadania wszelkiego rodzaju nowych substancji i preparatów w oferowanych przez różne instytucje krajowe i zagraniczne /za wiedzą Min.Roln./ co roku rezerwuje się 300 wazonów oraz określony potencjał ludzki w Hali Wegetacyjnej. Wiele ekspertyz Instytut wykonuje n.t. przydatności dla rolnictwa różnego rodzaju odpadów. Do tych celów został powołany zespół składający się z pracowników Zakładu Nawożenia oraz Zakładu Gleboznawstwa i Ochr. Gr. /z prawem dokoptowywania doraźnie pracowników innych zakładów/. Jak dotychczas zespół ten działa bez zarzutu.

W ostatnim okresie dużo różnych instytucji zwraca się o opracowanie dot. różnych zagadnień związanych z ochroną środowiska i rekultywacją gruntów. Prace tego typu nie mają charakteru naukowego i winny być wykonywane przez specjalistyczne biura projektowe a nie przez instytuty naukowe.

Jeśli autorzy wniosku sprecyzują go dokładniej możliwe będzie podjęcie dyskusji na ten temat.

VI - 8. Niezbędna jest analiza działalności i dokonanie ewentualnych zmian personalnych w komisjach działających na terenie IUNG. Np. w Komisji d/s Racjonalizacji i Wynalazczości oraz w Komisji d/s Zatrudnienia.

Analiza działalności poszczególnych Komisji przeprowadzona będzie w I kw. 1981 r. i jeżeli zajdzie potrzeba dokonane zostaną zmiany w ich składzie.

- VI - 9. Gruntownej analizie wymaga praca Działu Służb Pracowniczych:
a/ część personelu zatrudnionego w tym Dziale, łącznie z kie-
rownictwem, nie posiada predyspozycji i kwalifikacji do pra-
cy w tym Dziale.

Dział Służb Pracowniczych wg oceny Dyrekcji nie należy w Instytucie do jednostek pracujących źle i niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Kwalifikacje zawodowe personelu są zgodne z wymogami taryfikatora płacowego oraz Uchwały nr 250 Rady Ministrów w sprawie służby pracowniczej, a nie zależnie od tego posiadają oni dostatecznie długi staż pracy.

- VI - 10. Niezbędna jest daleko idąca redukcja, a w niektórych przypadkach
przesunięcia etatów administracyjnych w IUNG, np. przesunięcia
pracowników z Działu Kadr do Działu Socjalnego.

IUNG w porównaniu do innych instytutów resortowych rolnictwa nie ma przerostu zatrudnienia w jednostkach typowo administracyjnych. Pomimo takiej oceny zostanie dokonana w I kw. 1981 r. specjalna analiza, która ponownie oceni zatrudnienie na stanowiskach administracyjnych. Należy wyjaśnić, że nie istnieje w IUNG oddzielny Dział Kadr i Dział Socjalny. Zgodnie z Uchwałą Rady Ministrów istnieje jedna komórka organizacyjna pod nazwą Dział Służb Pracowniczych.

- VI - 11. Kierowcy postulują oddzielenie Sekcji Transportu od Działu
Administracyjno-Ekonomicznego.

Obecna struktura organizacyjna Działu Administracyjno-Ekonomicznego jest prawidłowa, stwarza właściwe warunki do organizacji pracy i kontroli wewnętrznej. Nie ma uzasadnienia do tworzenia z Sekcji Transportu oddzielnej, samodzielnej jednostki organizacyjnej w Instytucie.

- VI - 12. Postuluje się powołanie Komisji dla oceny celowości zakupu
aparatury /szczególnie z drugiego obszaru płatniczego/ oraz
dla analizy wykorzystania aparatury już zakupionej np. sprzęt
komputerowy w ZMBiI.

Wnioski zakładów naukowych o zakup aparatury z importu rozpatrywane są komisyjnie 1 raz w roku, tzn. po uzyskaniu limitów dewizowych.

W Komisji uczestniczą:

Prof.dr T.Witek /przewodniczący/ oraz kierownicy lub ich zastępcy następujących Zakładów: Nawożenia, Gleboznawstwa, Mikrobiologii, Biochemii, Laboratorium Analiz Roślinnych, Kier. Działu Zaopatrzenia. Ocena wykorzystania aparatury była dokonywana przez Dyрекcję jak i ostatnio przez Komisję powołaną przez POC, PZPR. Postulat jest słuszny i będzie systematycznie /okresowo/ realizowany.

VI - 13. Dlaczego dyskusje nad planami naukowymi IUNG zawężona została tylko do członków PZPR /zebrania zamknięte/? Czy bezpartyjni naprawdę nie mają nic do powiedzenia na ten temat?

Nieprawdą jest jakoby dyskusje nad planami nb. Instytutu na lata 1981-1985 prowadzono wyłącznie na zebraniach organizacji partyjnej, takiemu twierdzeniu przeczą następujące fakty:

- prace nad określeniem kierunków badań oraz nad opracowaniem projektów planów koordynacyjnych problemów rozpoczęto jeszcze w drugiej połowie 1978 r. W tej wstępnej fazie prac zakończonych w grudniu 1979 r. stworzeniem ramowego programu badań IUNG na przyszłe 5-lecie wzięli udział przede wszystkim Kierownicy problemów i zakładów naukowych,
- program ten posłużył następnie do opracowania wstępnych założeń do planu nb. Instytutu na lata 1981-1985 /w układzie przyszłych problemów badawczo-rozwojowych/, złożonego w Min.Rolnictwa 11.I.1980 r. W następnych miesiącach /II i VI/ opracowaną i przedłożono Min.Rol. do akceptacji założenia dla każdego problemu oddzielnie. W tej fazie prac nad planem głównie uczestniczyli Kierownicy problemów,
- w sezonie zimowym 1979/1980 /XI-IV/ odbył się cykl ogólnoinstytutowych seminariów poświęconych przedstawieniu i przedyskutowaniu na tle osiągnięć badawczych ostatnich lat, przyszłej problematyki naukowo-badawczej poszczególnych Zakładów Instytutu. Referentami opracowanych w Zakładach materiałów byli Kierownicy zakładów i pracowni,
- inicjowano - zapraszając do udziału na tym etapie przede wszystkim samodzielnych pracowników nb. i Kierowników Zakładów /choćby pismami z 17.I.80 r./ - dyskusje nad założeniami planu nb. Instytutu. Zainteresowanie zagadnieniami programu nb. IUNG ze strony pracowników /również i tych bezpośrednio zaproszonych pismami/ było niewielkie, czego dowodem może być chociażby ogólnikowa dyskusja na seminariach

oraz wpłynięcie tylko 9 pisemnych opinii i uwag do założeń planu w czasie 7- miu m-cy /I - VII 1980 r./ poprzedzających okres opracowywania projektów planów koordynacyjnych problemów.

- zagadnieniami problematyki badawczej oraz formami organizacji i rozliczania badań w Instytucie interesowała się organizacja partyjna, stawiając je na posiedzeniach egzekutywy i zebraniach członków partii,
- założenia do planu IUNG przedstawiono na posiedzeniu Rady Naukowej w czerwcu 1980 r.
- końcowym etapem prac nad planem IUNG było opracowanie, wg wymagań określonych przez MNSzWiT, następujących projektów planów koordynacyjnych na lata 1981 - 1985: problemu kierunkowego nr 5 w PR-4, problemu węzłowego 09.4 i resortowo branżowych: 106, 107, 108, 109, 110. Projekty te przekazano do rozpatrzenia i akceptacji Min. Roln. Opracowano również i złożono w resorcie rolnictwa wieloletni plan rozwoju nauki i techniki Instytutu na lata 1981 - 1985 oraz roczny na 1981 r.

Proces planowania na przyszłe 5-lecie trwa, a dyskusja nad programem nb. IUNG jest sprawą ciągle otwartą. Przy czym obecne prace nad planem Instytutu przebiegają na poziomie tematów wraz ze sformułowaniem zadań oraz określeniem sposobów, środków osobowych, rzeczowych i finansowych zabezpieczających wykonawstwo badań w temacie.

DYREKTOR
Prof. dr hab. S. Napiórkowski