

NSZZ SOLIDARNOŚĆ

INSTYTUT UPRAWY NAWOŻENIA I GLEBOZNAWSTWA W PUŁAWACH

24-100 Puławy
Osada Pałacowa

tel. 34-21 wew 89
Telex 0642410 pl

Wzrost pismo

Znak

z dnia

Nasz znak

Puławy, dnia

K O M U N I K A T

W dniu 8.I.1981 r. Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" rozpatrzyła następujące wnioski Podkomisji d/s Negatywnych Zjawisk.

1. Sprawa kierownika Działu Służb Pracowniczych - przekazać Dyrektorowi IUNG, który ustosunkuje się do 31 stycznia br.
2. Wzmocnienie Sekcji Socjalnej w IUNG do 5 osób - przekazać Dyrektorowi IUNG.
3. Sprawa przyjęć do pracy w IUNG - przekazać Dyrektorowi IUNG.
4. Sprawa zakupów i wykorzystanie aparatury i Odry 1325 w IUNG - skierować do Dyrekcji IUNG.
5. Sprawa rozliczenia stypendiów doktorskich i habilitacyjnych - skierować do Dyrekcji.
6. Sprawa Zakładu Doświadczalno-Wdrożeniowego Terenów Zdewastowanych - skierować do NIK, do wiadomości Dyrekcja IUNG.
7. Sprawa sadu w Olszance
 - a/ zwrócić się do Dyrekcji o powołanie komisji ekspertów,
 - b/ zbadać i wyjaśnić rozliczenia finansowe - NIK
8. Sprawa tartaku - skierować do Prokuratury Generalnej i do NIK Lublin.
9. Sprawa remontu Pałacu i dachu Pałacu - przedstawić Dyrekcji, skierować do Sekcji Rewizji w IUNG.
10. Sprawa Starej Morawy. - skierować do Dyrekcji o dokładniejszą odpowiedź.
11. Sprawa Działu Technicznego - skierować do Dyrekcji.

[Signature]
T. Skibiński
[Signature]
Z. Jędrzejewski

N.S.Z.Z. „SOLIDARNOŚĆ”
Instytut Uprawy Nawożenia
i Gleboznawstwa
Osada Puławska - tel. 84-21 wewn. 89
24-100 Puławy

L.dz.NSZZ-5/81

9.I.1981 r.

Dyrektor
Instytutu Uprawy Nawożenia
i Gleboznawstwa
Prof.dr hab.Stanisław Nawrocki
w/m

Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji d/s Negatywnych Zjawisk
w sprawie polityki personalnej i płacowej:

pkt.3 "Spowodować nowizję w stosunku do zajmowanego stanowiska
i wynagrodzenia obecnego kierownika DSP...",

oraz w oparciu o opinie pracowników Instytutu, Komisja Zakładowa
NSZZ "Solidarność" zwraca się do Obywatela Dyrektora o dokonanie
zmiany na stanowisku kierownika DSP.

Uważamy, że większość niezgodności między Zakładem "Solidar-
ność" a Dyrekcją Instytutu zaistniałych w ostatnim okresie było
spowodowane niewłaściwą postawą i uporem w/w kierownika. Szczegól-
nie w sytuacji częstej nieobecności Obywatela Dyrektora w Insty-
tucie kierownik DSP wykazuje tendencję do podejmowania decyzji
sprzecznych z poprzednimi ustaleniami.

Wyrażamy przekonanie, że dla poprawienia atmosfery w Instytucie
wnioskowana zmiana na stanowisku kierownika DSP jest niezbędna.

W przypadku odrzucenia naszego wniosku przez Obywatela Dyrek-
tora, Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" rozpocznie wśród Załogi
Instytutu ankietę w tej sprawie, a wynikające z niej wnioski będą
realizowane w oparciu o statut naszego Związku.

Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" oczekuje zażycia stanowis-
ka Dyrekcji w przedstawionej sprawie, do końca stycznia 1981 r.

Załącznik:

Kopia wniosku Komisji
d/s Negatywnych Zjawisk

Prezydium KZ
NSZZ "Solidarność"

J. H. Oleś

Elis

R. J. J. J. J.

T. Sko

INSTYTUT UPRAWY NAWOŻENIA I GLEBOZNAWSTWA
DYREKCJA W PUŁAWACH

Adres telegraficzny „IUNG“ Puławy—Pałac
Stacja kolejowa Puławy—Miasto
24-100 Puławy

Telefony: Centrala 34-21, 34-22
Dyrektor naukowy 49-60
Dyrektor admin. 45-47
Telex 0642410

Wasze pismo

Znak

z dnia

Ldż. NSZZ/33/81

Nasz znak

Puławy, dnia 30.I.1981r.

Prezydium

KZ NSZZ "Solidarność"

w/m

Odpowiadając na pismo z dnia 9.I.81r. Ldż.NSZZ-5/81 w sprawie zajmowanego stanowiska i wynagrodzenia kierownika DSP Dyrekcja przedstawia niżej swoje stanowisko.

1. Wyraża ubolewanie, że Komisja d/s Negatywnych Zjawisk nie zadała sobie trudu zapoznania się z aktami personalnymi kierownika DSP a swoje stwierdzenie, dotyczące zatrudnienia oraz ustalenia wysokości poborów oparła na prawdopodobnie zasłyszanych informacjach.

W związku z tym podaję, że Ob.S.Kołodziejczyk została zatrudniona w IUNG w 1975r. w Sekcji Kadr na stanowisku starszego technika z wynagrodzeniem zasadniczym 2 900,- zł. /umowa o pracę z dnia 20.II.75r./ W tym czasie Ob.S.Kołodziejczyk posiadała pełne średnie wykształcenie oraz 16-letni staż pracy. Otrzymywane przez nią pobory w Kombinacie Cementowym "Chełm" wynosiły 2 800,-zł. plus premia oraz deputat węglowy.

W zestawieniu z otrzymanymi poborami w IUNG oznaczało to dla Niej ewidentne zmniejszenie zarobków zwłaszcza, że pracownicy Kombinatu otrzymywali znaczne premie /świadcstwo pracy Kombinatu/.

W wyniku regulacji płac /wprowadzenie nowego taryfikatora/ w 1976r.

na wniosek byłego kierownika Działu Kadr. Ob. B. Moniak, otrzymała Ob. S. Kołodziejczyk wynagrodzenie 3 700,-zł. jako starszy technik w Dziale Służb Pracowniczych.

Po odejściu z IUNG Ob. B. Moniak w 1978r. kierownictwo Działem Służb Pracowniczych powierzono Ob. S. Kołodziejczyk. Wynagrodzenie zasadnicze na tym stanowisku ustalono wg 14 kat. tj. w wysokości 4 600,-zł. plus dodatek specjalny 600,-zł. i dodatek funkcyjny 800,-zł. miesięcznie. Wynagrodzenie to było o 400,-zł. niższe w stosunku do otrzymywanego przez poprzedniego kierownika DSP.

W chwili powołania Jej na to stanowisko posiadała Ona 19-letni staż oraz dostateczne przygotowanie i praktykę do objęcia powierzonego Jej kierownictwa. /Kończyła w tym czasie studia na UMCS/. Jest rzeczą zrozumiałą, że cieszyła się Ona także opinią solidnego i dobrze wywiązującego się ze swoich obowiązków pracownika. Również obecnie, zdaniem Dyrekcji Ob. S. Kołodziejczyk wykonuje powierzone Jej sprawy i zadania bez istotnych zarzutów, a za Jej kierownictwa nastąpiło uporządkowanie wszystkich akt personalnych zgodnie z obowiązującymi wymaganiami oraz w samym dziale stabilizacja kadrowa.

Należy przypomnieć, że w okresie wcześniejszym tj. od 1969-78r. zmieniło się 5 kierowników /Perzanowski, Unifantowicz, Gębał, Młynarczyk, Moniak/ oraz wszyscy pracownicy tego Działu.

W takiej sytuacji trudno pogodzić się z zarzutem Komisji d/s tzw. "Negatywnych Zjawisk", że w przypadku zatrudnienia Ob. S. Kołodziejczyk zostały złamane wszystkie przepisy w imię zatrudnienia żony sekretarza partii na eksponowanym stanowisku i przyznania Jej niezаслужenie wysokich poborów.

Dyrekcja stwierdza, że w owym czasie przyznane pobory dla Ob. S. Kołodziejczyk nie były uprzywilejowane i nie zostały złamane zasady taryfikatora.

2. Pismo Zarządu NSZZ "Solidarność" nie precyzuje innych konkretnych po-

wodów, dla których Dyrekcja powinna zrewidować swoje stanowisko w stosunku do obsadzenia obecnego kierownika Działu Służb Pracowniczych.

Natomiast przekazane ustnie Dyrekcji przez Zarząd zarzuty pod adresem Ob.S.Kołodziejczyk w dniu 13.I.81r. są bezzasadne i zostały one omówione na tym spotkaniu.

Dla zrekapitulowania ich stwierdzam, że:

- Dyrekcji nie są znane przypadki samowolnej zmiany jej decyzji przez Ob.kierownika DSP;

- ✓ - Kierownik ma nie tylko prawo, ale i obowiązek wnioskowania i wyrażania swojej opinii o podległych mu pracownikach w sprawach płacowych. Przypadek Ob.L.Kowalik należy do tej grupy spraw.

- ✓ - Sprawa zwołania zebrania z przedstawicielem ZG ZZPR Ob.Moczulskim nie była inicjatywą kierownika DSP. Zostało ono zwołane na skutek propozycji byłego Zarządu Okręgowego ZZPR w Lublinie oraz grupy członków tego związku w IUNG i za zgodą Dyrekcji.

Nie miejsce i czas na dyskusję, czy było ono celowe oraz zorganizowane z zachowaniem przyjętych zasad organizacyjnych.

- Sprawa pieniędzy na podwyżki płacowe - zarzut, że dezinformacja na ten temat pochodzi od kierownika DSP jest chyba zupełnym nieporozumieniem.

- Ostatni zarzut, dotyczący raportu o ilości pracujących w Instytucie w dniu 10 stycznia br. został wyjaśniony i publicznie podany do wiadomości na tablicy ogłoszeń w dniu 16 stycznia br.

Można także długo dyskutować nad zarzutem, że spóźniający się do pracy pracownicy są źle traktowani przez kierownika DSP. Jedno jest pewne, że listy obecności nie znajdują się w pomieszczeniu kierownika Działu, a są nadzorowane przez Ob.L.Kowalik.

W dyskusjach na ten temat Dyrekcja rozumie spóźnienie pracownika zamiejscowego /mieszkającego poza Puławami/. Trudno natomiast po-
błagać ciągłych spóźnień tych, którzy mieszkają w Puławach.
Dlatego w dyskusji na temat tego zarzutu należałoby uwzględnić także społeczny aspekt tej sprawy.

Wzostosunkowując się generalnie do arbitralnego postawienia sprawy,
że jeżeli Dyrekcja nie odwoła ze stanowiska kierownika Działu Służb
Pracowniczych to Zarząd NSZZ "Solidarność" rozpisze w tej sprawie
ankietę uważam, że jest to niedopuszczalny nacisk na kierownictwo
Instytutu oraz próba dyskryminacji dobrze pracującego człowieka na
nie zawsze popularnym stanowisku.

Nie ma i chyba jeszcze sporo czasu upłynie zanim jednostki organiza-
cyjne w zakładach pracy, zajmujące się rozliczaniem i kontrolowaniem
czasu pracy nie będą przez pracowników krytykowane. Przyczyn konfli-
ktu na odcinku dyscypliny pracy należy w większym stopniu szukać
w kierownictwach jednostek organizacyjnych Instytutu niż w DSP.

W aktualnej sytuacji dobrze pracujący DSP, a zwłaszcza jego część,
która tworzy i kontroluje dokumenty stanowiące podstawę do rozliczeń
finansowych i wynagrodzeń pracowniczych warunkuje uniknięcie wszel-
kiego rodzaju nieprawidłowości, jeżeli nawet nie zwykłej kradzieży
środków finansowych.

W takim rozumieniu swoich obowiązków kierownik DSP wywiązuje się bez
zastrzeżeń, a zarzut nadgorliwości w stosunku do dyscypliny pracy i
płac nie ma żadnego uzasadnienia.

Przedstawiając zdanie Dyrekcji w omawianej sprawie należy oczekiwać,
że zwycięży rozsądek w rozumieniu roli i zadań kierownika DSP.

Na zakończenie Dyrekcja proponuje omówienie w najbliższym czasie ze
Zw.Zawod.obsługi socjalnej pracowników IUNG oraz programu działania
na tym odcinku.

[Handwritten signature]

NSZZ SOLIDARNOŚĆ

INSTYTUT UPRAWY NAWOŻENIA I GLEBOZNAWSTWA W PUŁAWACH

24-100 Puławy
Osada Pałacowa

tel. 34-21 wew 89
Telex 0642410 pl

Wzrost pismo

Znak

z datą

Nazw znak

Puławy, dnia 3.II.1981r.

Do Pracowników IUNG

Od kilku lat utrzymuje się w Instytucie niewłaściwa atmosfera spowodowana między innymi - wadliwą polityką płacową i kadrową. W oparciu o postulaty załogi z września i października 1980r., a także oceną Komisji d/s Negatywnych Zjawisk i wnioski zgłaszane aktualnie, stwierdzamy, że znaczny udział w tej atmosferze ma osoba i działalność kierownika Działu Służb Pracowniczych p. Stefanii Kołodziejczyk. Już w momencie zatrudnienia Jej w 1975r. pojawiła się fala plotek i domysłów co do oczekującego stanowiska i apanaży, w związku z rodzinnym poparciem udzielanym Jej przez KM PZPR. Szybkie awanse i wzrost płacy zasadniczej z/2.900/ do /5.500/ a więc o /2.600/ w ciągu pięciu lat, a więc o ponad 500 zł. rocznie - potwierdziły te domysły.

Nie naszą sprawą są ewidentne, szkody dla autorytetu Partii - stąd wynikające, ale w naszym interesie leży aby atmosfera w Instytucie została poprawiona, a nie będzie to możliwe bez zmiany na stanowisku kierownika DSP - który stał się Działem Szykanowania Pracowników. W okresie kierowania tym działem p. Kołodziejczyk wykorzystwała każdą możliwość niekorzystnej dla pracownika interpretacji przepisów - aby w ten sposób podkreślić swoją wkładę i umocnić pozycję jako piąty dyrektor Instytutu. Było to i jest połączone z urzędniczą arogancją wobec pracowników, a także wobec różnych komisji, których decyzje były arbitralne zmieniane przez p. Kołodziejczyk.

Większość konfliktów pomiędzy SOLIDARNOSCIĄ i Dyrekcją IUNG miała tutaj swoje źródło /spotkanie z p. Moczulskim, regulaminowe przeszceregowania w jesieni 1980r., wążsówka dla poligrafii itp./.

Nie proponujemy zwolnienia kogokolwiek z Instytutu, ale podkreślamy, że Działem Służb Pracowniczych powinna kierować osoba, która poza warunkami formalnymi ma życzliwy stosunek do ludzi i gotowa jest raczej pomóc niż uderzyć odpowiednio dobranym i zinterpretowanym przepisem.

Na początku stycznia 1981r. zwróciliśmy się do dyrekcji IUNG z wnioskiem o zmianę na stanowisku kierownika DSP, motywując to koniecznością poprawy atmosfery w Instytucie. Pierwszego lutego otrzymaliśmy odpowiedź dyrekcji sprowadzającą się do stwierdzenia, że sytuacja jest zgodna z przepisami.

Nie walczymy o wpływ na obsadzenie stanowisk naukowych ale musimy mieć wpływ na wybór ludzi, których działalność służbowa jest powiązana sprawczo z sytuacją socjalną pracownika. Nadal czujemy się zobowiązani postulatami załogi do doprowadzenia tej sprawy do końca. Zwracamy się do całej załogi Instytutu z ankietą

"Uważam, że zmiana na stanowisku kierownika DSP jest konieczna"

T A K

N I E

/pozostawić odpowiedź/
właściwą

Jeżeli $\frac{2}{3}$ aktualnie obecnej załogi powie TAK - będziemy prowadzić akcję dla zrealizowania tej woli.

Jeżeli ponad $\frac{2}{3}$ aktualnie obecnych odpowie NIE - wówczas skierujemy do pani Kołodziejczyk i załogi pismo przepraszające za niewłaściwe odczytanie intencji i oczekiwań pracowników.

Przy braku jednoznacznej odpowiedzi sprawę pozostawimy naturalnemu biegowi wydarzeń.

Odpowiedź na ankietę powinna być uzyskana w formie tajnego głosowania w poszczególnych zakładach Instytutu.

Komisja Zakładowa

NSZZ "Solidarność"

1. Skibiński
L. Gryńiewicz
J. Męglec
5. Kozłowski M. Ostrowski

f

Puławy, dnia 16.02.1981 r.

P r o t o k ó ł

z komisyjnego obliczenia głosów w referendum przeprowadzonym w dniach
12-13 lutego 1981 r. w Instytucie Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa
w sprawie zmiany na stanowisku Kierownika Działu Służb Pracowniczych.

Komisja w składzie:

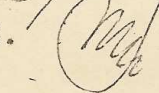
1. Stanisław Gędek - Komisja Rewizyjna NSZZ "Solidarność"
2. Leszek Gryniewicz - Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność"
3. Julian Migdal - " " " "
4. Edward Pytlak - " " " "
5. Tadeusz Skiba - " " " "
6. Ryszard Zakrzewski - Starosta Koła w Sekcji Transportu
7. Jan Żabicki - Starosta Koła w Zakładzie Organizacji Badań Naukowych.

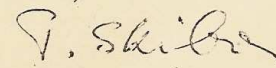
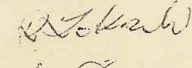
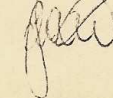
Ww. Komisja w dniu 16.02.1981 r. dokonała obliczenia głosów dostar-
czonych przez Starostów Koła po przeprowadzonym głosowaniu tajnym.

W referendum wzięło udział 549 osób /100%/. 133 osoby nie brały
udziału w referendum z powodu nieobecności w pracy.

Za zmianą na stanowisku obecnego Kierownika DSP /głosy "tak"/ opo-
wiedziało się 390 osób /71,0%/. Przeciwno zmianie opowiedziało się
106 osób /19,3%/, natomiast wstrzymało się od zabrania głosu w referen-
dum 53 osoby /9,7%.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1. 
2. 
3. 

4. 
5. 
6. 
7. 

Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa
w IUNG

Puławy, 17.II.1981 r.

Zdecydowanie protestujemy przeciwko referendum przeprowadzonym w Instytucie, które dotyczy Kierownika D.S.P. Taka forma oceny człowieka narusza jego godność osobistą i jest swoistą formą samosądu.

Uważamy, że istnieją inne formy nacisku niemniej skuteczne, a jednocześnie nie naruszające norm etycznych.

Dbłość o wysoką etykę środowisk naukowo-badawczych powinna być normą społeczną obowiązującą każdego pracownika naszego Instytutu.

Sekretarz
/ - / mgr K. Filipiak

Przewodniczący
/ - / mgr T. Gawinowska

Puławy, 17.II.1981 r.

Do Zarządu NSZZ „Solidarność” przy IUNG

W związku z niedopuszczalnym incydentem z 12 i 13 bm. - głosowaniem zorganizowanym przez Zarząd NSZZ „Solidarność” wśród pracowników Instytutu, w sprawie zdjęcia z zajmowanego stanowiska obecnego Kierownika D.S.P. - POP PZPR wyraża kategoryczny protest przeciwko tego rodzaju działaniom naruszającym godność pracowniczą, o którą tak przecież związek walczy. Działania takie były, są i zawsze będą sprzeczne ze sprawiedliwością, moralnością i normami etycznymi. Niepokojące jest przy tym to, że takie wydarzenie mogło mieć w ogóle miejsce w środowisku naukowym naszego Instytutu.

Podane przez Zarząd „Solidarności” zarzuty są gołosłowne, nie zawierające udokumentowanych faktów, co tym bardziej nie może być w żadnym wypadku powodem oskarżeń i podejmowania tego rodzaju akcji przeciwko jakemukolwiek człowiekowi. W odniesieniu do rozpowszechnianych plotek, że rodzina obwinionej zajmuje nadmiernie duże mieszkanie informujemy, że ma ono 54,4 m kwadratowych powierzchni użytkowej /38,8 m kwadratowych powierzchni mieszkalnej/.

Oczekujemy, że niezależnie od wyników „referendum” jego inicjatorzy zdobędą się na gest naprawienia moralnej krzywdy wyrządzonej pracownikowi. Uważamy bowiem, że sposób zorganizowania i przeprowadzenia „referendum” nie dawał obwinionej żadnych szans obrony, stawiając ją pod pręgierz opinii wszystkich pracowników Instytutu, z których duża część /jak można sądzić/ zetknęła się z nią tylko sporadycznie lub w ogóle nie miała takiej okazji.

Na ten temat głosujący nie mogli się miarodajnie wypowiedzieć. Stąd też – niezależnie od niedopuszczalności takich praktyk – można mieć również zastrzeżenia co do obiektywności wyników głosowania. Czasy sądów kapturowych i polowań na czarownice minęły już bezpowrotnie.

Jesteśmy jak najbardziej za uporządkowaniem wszystkich trudnych spraw wewnątrz instytutowych, w tym i kadrowych, ale nie możemy się zgodzić na wprowadzenie dawno już potępionych i odrzuconych metod

POP PZPR
w IUNG

N.S.Z.Z. „SOLIDARNOŚĆ”
Instytut Uprawy Nawożenia
i Gleboznawstwa
Osada Pałacowa - tel. 54-21 wewn. 80
24-100 Puławy

Puławy, dnia 18.02.1981

Upokszczenie

Do ZZPR i Egzekutywy FOP

Nie przyjmujemy Waszego protestu w sprawie referendum, albowiem ktoś kto dobrowolnie uczestniczy w jakiejś akcji nie ma prawa przeciwko tej akcji protestować. Znamy tylko kilka przypadków pojedynczych osób, które odmówiły udziału w referendum i tylko one mają moralne prawo składania protestów. Oczywiście bardzo wygodne jest dla wielu wzięcie udziału w tajnym głosowaniu, które zapewnia anonimowość, a następnie "formalne protestowanie" dla publiczności. Postawa taka jest żenująca również dlatego, że osoby podpisujące się pod protestem w tej sprawie podpisują się również pod żądaniem zmian kadrowych w odniesieniu do innej osoby /sprawa ETO/, a więc jest to rozumowanie: dobrze - to wtedy, kiedy Kali zabiera komuś krowę.

źle - to wtedy, kiedy Kalem zabierają krowę.

A jak widzimy, obie w/w organizacje przyjmują taką postawę dla obrony "etyki naukowo-badawczej i moralności". Nie mamy zamiaru więcej wracać do sprawy referendum na tablicy ogłoszeń. W tej sprawie ostatecznie wypowiedziała się już załoga, a wynik świadczy o tym, że świadomości pracowników nie trzeba dodatkowo niczym podpierać.

Jeżeli jakieś organizacje są gotowe wystawić resztki swojego autorytetu na widok publiczny na tablicach lub słupach ogłoszeniowych mogą to w dalszym ciągu robić, ale bez "Solidarności". Nie będziemy dyskutować przed portiernią.

Do wiadomości:

- 1/ Załoga Instytutu /nie na tablicy ogłoszeń/
- 2/ Dyrekcja Instytutu.

Prezydium Komisji
Zakładowej NSZZ
"Solidarność"

[Signature]
[Signature]
[Signature]

NSZZ SOLIDARNOŚĆ

INSTYTUT UPRAWY NAWOŻENIA I GLEBOZNAWSTWA W PUŁAWACH

24-100 Puławy
Osada Pałacowa

tel. 34-21 wew 80
Telex 0042410 pl

Wzrost pisma

Znak

z dnia

Nazwa znak
NSZZ 29/81

Puławy, dnia 26.02.1981 r.

Dyrektor
Instytutu Uprawy Nawożenia
i Gleboznawstwa
Prof. dr hab. St. Nawrocki
w m i e j s c u

Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" wyraża kategoryczny sprzeciw wobec stanowiska Obywatela Dyrektora w sprawie naszego wniosku o odwołanie obecnego Kierownika Działu Służb Pracowniczych wyrażonego w piśmie L.dz. DS/35/81 z dnia 23.02.81 r.

Odrzucenie i uznanie przez Obywatela Dyrektora wyniku referendum jako aktu nielegalnego przyjmujemy za dowód nieliczenia się z opinią załogi. W tym miejscu godzi się przypomnieć pełną nazwę oraz statut naszego związku "Niezależny, Samorządny Związek Zawodowy" które w wystarczającym stopniu upoważniają nas do zasięgania opinii naszych członków bez względu na stanowisko jakie w danej kwestii zajmuje Dyrekcja.

Komisja Zakładowa nie uważa za konieczne przeprowadzanie drobiazgowego "śledztwa" celem sporządzenia listy zarzutów wobec osoby Ob. S. Kołodziejczyk. Wotum nieufności wyrażone przez 71% pracowników Instytutu wobec osoby pełniącej obowiązki kierownika działu powołanego do utrzymywania stałych kontaktów z całą załogą uznajemy za wystarczający argument dla dokonania przez Dyrekcję zmiany na tym stanowisku.

Zapowiedź Obywatela Dyrektora o powołaniu komisji do rozpatrzenia powyższej sprawy świadczy o braku konsekwencji w zestawieniu z uprzednim odrzuceniem wyników referendum.

W zaistniałej sytuacji Komisja Zakładowa zwraca się o poparcie do Komisji Interwencyjnej MKZ NSZZ "Solidarność" Regionu Środkowo-Wschodniego oraz do Zespołu Koordynacyjnego NSZZ "Solidarność" Instytutów Resortowych Ministerstwa Rolnictwa.

Jednocześnie powiadamiamy, że Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" w IUNG nie będzie czynnie uczestniczyć w pracach wszystkich komisji, w których będzie brała udział Ob. S. Kołodziejczyk, jako kierownik DSP. Komisja Zakładowa zastrzega sobie jednak prawo wysłania swoich obserwatorów i prawo wyrażania swojego stanowiska wobec decyzji tych komisji składanego bezpośrednio na ręce Dyrektora IUNG.

Do wiadomości:

Pracownicy IUNG /nie na tablicy ogłoszeń/

Za Komisję Zakładową:

V. Skelton
 Oliver L. Inglesworth
 F. H. Lusk W. O. H.
 (M)

TW

NSZZ SOLIDARNOŚĆ

INSTYTUT UPRAWY NAWOŻENIA I GLEBOZNAWSTWA W PUŁAWACH

24-100 Puławy
Osada Pałacowa

tel. 34-21 wew 89
Telex 0642410 pl

Wzrost pisma

Znak

z dnia

Nazwa znak

Puławy, dnia 6.05.1981 r.

L.dz.NSZZ-55/81

K

MKZ Region Środkowo-Wschodni
Komisja Interwencyjna
ul.Królewska 5
L u b l i n

Dotyczy: zdjęcia ze stanowiska Kierownika DSP w IUNG

W dniu 5.05.1981 r. odbyło się spotkanie p.Stanisława Bory pełnomocnika Wojewody Lubelskiego z V-ce przewodniczącym KZ NSZZ "Solidarność" p.dr Jerzym Chmielewskim, działającym w imieniu Prezydium Komisji Zakładowej.

W wyniku spotkania ustalono:

1. Wojewoda Lubelski wystąpi do Dyrekcji IUNG z ostateczną decyzją w powyższej sprawie.
2. W przypadku nie uzyskania tej decyzji do dnia 15.05.br.

KZ NSZZ "Solidarność" działając w imieniu załogi Instytutu zwróci się tego samego dnia o zezwolenie na niezwłoczne zastosowanie środka ostatecznego /strajk/ jako, iż wszystkie statutowe uprawnienia zostały w tej sprawie już wyczerpane.

Ze względu na znany wynik plebiscytu w omawianej kwestii wyrażający zdecydowaną wolę załogi, jak również atmosferę panującą w IUNG zdobycie bezwzględnej większości głosów akceptujących strajk będzie czystą formalnością.

Zwracamy uwagę, iż wszelkie konsekwencje związane z zastosowaniem tego środka spadną na Dyrekcję i Wojewodę Lubelskiego.

Oczekujemy od Komisji Interwencyjnej niezwłocznego podjęcia działań celem niedopuszczenia do nieuniknionego strajku.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Lubelski
2. MKZ Ziemi Puławskiej
3. Dyrektor IUNG prof.dr St.Nawrocki
4. Koła Związkowe IUNG
5. a/a

Prezydium KZ NSZZ "Solidarność"

1. Tadeusz Skiba
2. Jerzy Chmielewski
3. Julian Migdal
4. Ireneusz Ostrokólski
5. Elżbieta Kern
6. Edward Pytlak
7. Zygmunt Zmuda
8. Leszek Grzyniecki
9. Bogdan Biały