

Puławy - Lublin, 3.XII.1980 r.

Ogólnopolska Komisja Porozumiewawcza Nauki
NSZZ "Solidarność"

Pion Instytutów Resortowych

Na ręce p.doc. Krzysztofa Gosiewskiego

ul. Młodych Patriotów 4 m. 15

44-100 Gliwice

Członkowie Komisji Porozumiewawczej Lubelskiego Ośrodka
Naukowego NSZZ "Solidarność" Regionu Środkowo-Wschodniego - pionu
instytutów resortowych w składzie:

1. doc.dr hab. Jadwiga Grundboeck - Instytut Weterynarii - Puławy,
2. doc.dr inż. Wacław Hennel - Instytut Nawozów Sztucznych -
Puławy,
3. prof.dr Anna Jelinowska - Instytut Uprawy, Nawożenia
i Gleboznawstwa - Puławy,
4. mgr Józef Krzyżanowski - Instytut Medycyny Pracy i Higieny
Wsi - Lublin,
5. mgr Helena Rybak - Oddział Pszczelnictwa Instytutu Sadownictwa
i Kwiaciarnictwa - Puławy,

przy udziale ekspertów:

mgr Tadeusza Mazura - radca prawny IUNG i INS,

dr Stanisława Głazewskiego - IUNG,

dr Antoniego Fabera - IUNG,

mgr inż. Romualda Kozaka - INS

rozpatrzyła ponownie w dniu 3.XII.1980 r. uwagi przesłane do Gliwic,
na ręce p.doc. Krzysztofa Gosiewskiego, a dotyczące "Postulatów
Ogólnopolskiej Komisji Porozumiewawczej Nauki NSZZ "Solidarność"
przygotowanych na gliwickie rozmowy z komisją rządową". Zebrani
postanowili podtrzymać wszystkie przekazane uwagi, a zwłaszcza
stanowisko dotyczące funkcji Rady Ośrodka Badawczego, co uzasadnia-
my następująco:

1. Stoimy na stanowisku, że należy zachować jednoosobowe kie-
rownictwo i takąż odpowiedzialność dyrektora instytutu. Stanowisko
nasze wynika z przyjętej przez Krajową Komisję Porozumiewawczą
NSZZ "Solidarność" zasady wyraźnego odgraniczenia funkcji praco-
dawcy od pracobiorców. Ustawienie Rady Ośrodka Badawczego ponad
dyrektorem zacierza to rozgraniczenie.

2. Przyznanie opiniom ROB-u "mocy wiążącej"/podpunkt 2b część A/ zwalniałoby dyrektora od odpowiedzialności za kierowanie instytutem. Odpowiedzialności tej nie mogłoby przyjąć ciało wieloosobowe jakim jest ROB.

3. Nadanie opiniom ROB mocy wiążącej w zakresie wymienionym w podpunkcie b narusza dotychczasowe przepisy ustawy o instytutach naukowo-badawczych, w której kolegium instytutu /będące odpowiednikiem ROB/ ma charakter ciała doradczego /Dz. Ustaw 1975, nr 7, poz.41,art.11/. Przeprowadzenie tego rodzaju zmiany nie jest z punktu widzenia prawnego możliwe drogą zarządzeń wykonawczych, a wymaga ustawy sejmowej.

Uważamy, że tylko tak sformułowane postulaty dają realną szansę doraźnego zaradzenia wielu obecnym ~~wieloletnim~~ niedomoganiom w działalności instytutów resortowych.

Jednocześnie w pełni zgadzamy się ze stwierdzeniem zawartym we wstępie do postulatów, że konieczne jest podjęcie dalekosiężnych prac nad przygotowaniem nowej ustawy o instytutach naukowo-badawczych.

Za Komisję Porozumiewawczą
Lubelskiego Ośrodka Naukowego
NSZZ "Solidarność":

1. *Antoni Jankowski*
2. *Włodzisław Florkowski*
3. *Stefan Nowak*
4. *Janusz Krzyżewski*
5. *Władysław Misiewicz*

Do wiadomości:

1. MKZ NSZZ "Solidarność" Regionu Środkowo-Wschodniego
ul. Okopowa 7, Lublin.
2. doc dr Jacek Goliński - Instytut Elektrotechniki w Warszawie,
3. dr Janusz Krzyżewski - Instytut INTE w Warszawie,
4. dr Władysław Misiewicz - Instytut Morski w Gdańsku.

Str. 3

- ROB w roli kolegiального dyrektora rozmyłby jakąkolwiek odpowiedzialność za działanie instytutu .
Bliższe wyjaśnienie w załączonej kopii telegramu.
- Jeśli utrzymać / tak jak w przypadku "Kolegium" / doradcą funkcję ROB względem dyrektora to konsekwentnie należy wyłączyć dyрекcję z ROB, patrz punkt A2e .
- Zmiany w ostatnim wierszu tej strony mają na celu wykluczenie z ROB osób nie pracujących w instytucie .

Str. 4

- Istnieje obawa nadmiernego udziału pracowników nie-badawczych w ROB. Dla tego już w A2e trzeba wspomnieć o liczebności przedstawicieli
- "Odnosnie art. 10" : Ponieważ Rady Naukowe już istnieją a zmieniony statut jeszcze nie i zmiany statutu mogą już teraz robić niewłaściwi ludzie z obecnych Rad - lepiej już teraz / w ustawie / ustalić z grubsza proporcję między "tronem" a resztą . Uniknie się ew. manipulacji przy przejściu od dawnego systemu do nowego.

Str. 6

- "Odnosnie art. 9/a/- Intencją tej niewielkiej zmiany jest dobra współpraca dyrektorów, naczelnego i naukowego.
/f/- Przy takiej, też niewielkiej zmianie także odejdzie natychmiast wieloletni zły dyrektor / bo nie zostanie wybrany/, a jeszcze nąpewien czas pozostanie wieloletni dobry dyrektor. Bez tej zmiany powstaje ogólnopolski pogrom dyrektorów zarówno złych jak i dobrych, coś w rodzaju "rewolucji kulturalnej".

Str. 7

- A5 :Pozbywanie się Zakładów Doświadczalnych lub ich części nie może wynikać automatycznie z żadnych odgórnych decyzji.

Sprawa bardzo indywidualna nad którą muszą absolutnie panować R.O.B. Np dla przemysłowego instytutu opracowującego katalizatory / jak INS w Puławach / tylko posiadanie własnej wytwórni katalizatora / i to o produkcji seryjnej / może zagwarantować wdrożenia i sensowne doskonalenie jakości .

Str.12

- Szczegółowe specyfikowanie tematów dla niektórych instytutów wydaje się nieporozumieniem, jeśli wziąć pod uwagę ogólny charakter dokumentu.

Str.13

- Punkt 26 został napisany bez dostatecznej znajomości istniejących przepisów : dzisiaj także może wynalazca, który już otrzymał wypłatę z tytułu prawa wynalazczego otrzymać wynagrodzenie za udział w pracach wdrożeniowych. Natomiast nie może partycypować w tej części nagrody wdrażeniowej, która ma takie samo uzasadnienie jak wypłata wynalazcza x/ .
I chyba słusznie : dwa razy nie powinno się płacić za to samo.

Str.16

- Jak rozkładać czas w tygodniu /poz. 35c/ jeśli ustalony jest czas dzienny / poz. 35, wstęp / ?
Logiczna sprzeczność !
- W odczuciu konsultowanych pracowników badawczych Regionu Śr.-Wsch. upominanie się o 35 godz. jest społecznym egoizmem. Może nam przeszkodzić przez odwrócenie sympatii społeczeństwa od naszej grupy zawodowej pracowników badawczych .

x/ Chodzi tu o ^{wy} nagrodzenie za skutki wynalazku a nie za pracę .

30.XI.80

T E L E G R A M

Doc Krzysztof Gosiewski

Młotych Partiotów 4 m 5

Gliwice

Komisja Instytutów Solidarności Regionu Środkowo Wschodniego z siedzibą w Lublinie protestuje przeciwko przejmowaniu przez ROB decyzyjnych funkcji dyrektora określonych w punktach A2bcd stop ROB ma decydować o doborze i odwoływaniu dyrektora ale musi mu pozostawić swobodę działania i tym samym odpowiedzialność . Jeżeli ten błąd nie będzie usunięty wystąpimy przeciw petrakcjom grudniowym. Ponadto nie zgadzamy się na decyzje wg punktu B5 bez opinii i zgody ROB . Szczegółową propozycję zmian wysyłamy przez grzeczność kierownika pociągu Lublin-Kudowa planowy przyjazd Gliwice 7,36 poniedziałek pierwszego lub kierownika wagonu pocztowego . Jeżeli nikt nie odbierze od niego wprost, przesyłka dojdzie pocztą na Pana adres domowy.

Za komisję doc. Wacław Hennel

prof. Anna Jelinowska

P O S T U L A T Y

Ogólnopolskiej Komisji Porozumiewawczej Nauki NSZZ "Solidarność"

przygotowane na gliwickie rozmowy z komisją rządową

które mają być przeprowadzone na podstawie porozumienia zawartego 24.X.80 r. w Hucie Katowice z komisją rządową pod przewodnictwem wicepremiera Aleksandra Kopcia.

Postulaty niniejsze stanowią zbiór pilnych żądań środowiska pracowników ośrodków badawczych określonych obecnie w art. 1 i art. 42 ustawy z 17.II.61 r. o instytutach naukowo-badawczych /Dz.U. nr 7/75/, zwanej dalej "ustawą". Postulaty te mogą być spełnione szybko, co przyczyniłoby się do szybkiego zaradzenia wielu obecnym niedomogom w służbie nauki dla społeczeństwa. Oprócz tego jednak konieczne jest podjęcie prac dalekosiężnych nad zmianami legislacyjnymi zmierzającymi do gruntownej odnowy przede wszystkim w zakresie:

- samorządności ośrodków badawczych,
- finansowania i organizacji badań,
- promocji wdrażania prac badawczych,
- układów zbiorowych.

Sprawy te składają się na tematykę przewidzianą dla innych rozmów. W zbiorze niniejszym ujęte są tylko poprzez jeden postulat podstawowy:

= = = = =

1. Potwierdzić gotowość przeprowadzenia negocjacji między Rządem a NSZZ "Solidarność" uwzględniających ustalenia z rozmów między komisją rządową a gdańskim środowiskiem naukowym reprezentującym organizacje "Solidarności" z wszystkich instytucji naukowych i badawczych w Polsce. Negocjacje te dotyczyć będą zwłaszcza:

- spraw przygotowania nowej ustawy obejmującej ośrodki badawcze oraz przygotowania odpowiednich zarządzeń wykonawczych,

** Wyniki spotkania Komisji Regionalnej Instytutów Resort.
dnia 23.XI.1980*

- układu zbiorowego obejmującego pracowników ośrodków badaw-
czych.

=====

W całym zbiorze niniejszych postulatów termin "ośrodek badawczy"
stosowany jest w rozumieniu sprecyzowanym powyżej.

Dalsze postulaty podzielono na grupy o następujących tytułach:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| A. Kierownictwo | E. Tematyka prac |
| B. Pozycja | F. Wdrożenia |
| C. Tryb działania | G. Wyjazdy zagraniczne |
| D. Warunki działania | H. Czas pracy, gratyfikacje |

A. KIEROWNICTWO

2. Do czasu wejścia w życie nowej ustawy o ośrodkach badawczych zapewnić dla tych ośrodków następującą interpretację ustawy z 17.II.1961 r. /z późniejszymi zmianami/:

Odnosnie art. 11

a/ Funkcje Kolegium w zrozumieniu dotychczasowym przejmując w rozszerzonym zakresie Rada Ośrodka Badawczego /ROB/ o której niżej mowa, która nazywana być może Radą Instytutu lub podobnie.

~~R.O.B. pełni funkcję doradczą wobec Dyrekcji w zakresie:~~
b/ ~~Opinie R.O.B. mają moc wiążącą dla Dyrekcji przy:~~

- ~~Zatwierdzania i weryfikacji bieżącej realizacji planów ośrodka badawczego, przy uwzględnieniu decyzji Rady Naukowej~~
- ~~Zatwierdzania planów finansowych~~
- ~~Ustalania i modyfikacji struktur organizacyjnych ośrodka badawczego odpowiednio do aktualnych zadań~~
- ~~Zmianach kadry kierowniczej /patrz punkt c./~~
- ~~Organizowania konkursów na stanowiska kierownicze~~
- ~~Ustalania zasad i trybostosowania dyscypliny formalnej~~
- ~~Zatwierdzania regulaminu pracy~~
- ~~Realizacji wyjazdów zagranicznych, w ramach aktualnych możliwości.~~

~~c/ Zmiany kadry kierowniczej mogą być dokonywane na wniosek R.O.B. lub dyrekcji ośrodka badawczego. Nie mogą one zostać dokonane jeśli opinia Rady jest negatywna.~~

~~d/ R.O.B. przedstawia propozycje oraz dokonuje zatwierdzeń w wyszczególnienia /punkty a, b, c, d/ w postulowanej interpretacji artykułu 9 ustawy~~

e/ W skład R.O.B. wchodzi następujący pracownicy danego ośrodka badawczego:

- przedstawiciel dyrekcji,
- przedstawicielstwo rady naukowej, (patrz "Odnosnie art. 10")

("trzonu")

- przedstawiciele grup pracowniczych takich jak np.
pracownicy naukowo-badawczy, pracownicy administracyjni,
pomocniczy pracownicy techniczni itd. *liczebność przedstawicieli
pomocniczych grup zostaje ustalona zgodnie ze specyfiką
instytutu w jego statucie.*
Przedstawiciele grup pracowniczych wybrani zostają w głosowa-
niu tajnym przez wszystkich członków danej grupy. W przypadku
gdy ośrodek badawczy posiada filie, do R.O.B. wchodzi ich
przedstawicielstwa ustanowione analogicznie.

f/ Na posiedzenia R.O.B. powinni być zapraszani, z głosem dorad-
czym:

- osoby prowadzące działalność będącą przedmiotem danego po-
siedzenia R.O.B.
- przedstawiciele związków zawodowych działających w danym
ośrodku badawczym,
- przedstawiciel organizacji politycznych.
- ~~przedstawiciel NOT lub innych organizacji zawodowych~~

g/ Skład osobowy R.O.B. ustalany jest raz na trzy lata.

h/ Przewodniczącym R.O.B. nie może zostać członek dyrekcji
instytutu.

i/ Przewodniczący R.O.B. wybierany jest spośród przedstawi-
ciels-
stwa rady naukowej. Wybierają go w głosowaniu tajnym wszyscy
członkowie R.O.B. Po upływie dwóch łączących się ze sobą trzy-
letnich kadencji przewodniczący R.O.B. nie może kandydować
w wyborach na kolejną kadencję.

Odnosnie art. 10

a/ Rada Naukowa powołana zostaje w taki sposób, iż w jej skład
wchodzi:

- grupa pracowników ośrodka badawczego, zwana dalej "trzonem
rady" oraz *stanowiąca nie mniej niż 2/3 członków rady,* oraz
- grupą członków dokooptowanych z zewnątrz.

~~Udział obydwu grup ustalany zostaje według statutu /zmienionego
odpowiednio do niniejszego postulatu/.~~

b/ W skład trzonu Rady Naukowej powołani zostają wszyscy samodzielni pracownicy ośrodka badawczego jeśli ich liczba nie przekracza granic wynikających z ustalonej liczebności tego trzonu, ~~oraz przedstawiciele pracowników naukowo-badawczych (nie samodzielnych).~~ Przez "pracowników samodzielnych" rozumie się:

- profesorów,
- docentów ze stopniem doktora,
- doktorów habilitowanych.

c/ Pracownicy samodzielni oraz inni wysoko kwalifikowani specjaliści spoza ośrodka badawczego powołani zostają zgodnie z kolegiальnym postanowieniem trzonu rady. Postanowienie to powinno obejmować również okres powołania.

d/ Jeśli liczba samodzielnych pracowników danego ośrodka badawczego przekracza granicę wynikającą z ustalonej liczebności trzonu rady, wówczas w jego skład powołani zostają nie wszyscy samodzielni pracownicy lecz tylko ci, którzy zostali wybrani z ich grona, w głosowaniu tajnym, przez wszystkich pracowników naukowo-badawczych danego ośrodka badawczego.

e/ ~~Jeśli liczba samodzielnych pracowników danego ośrodka badawczego jest zbyt mała wobec ustalonej liczebności trzonu rady, wówczas na miejsca nieobsadzone powołani zostają ci~~ Pracownicy naukowo-badawczy /nie samodzielni/ danego ośrodka badawczego, ~~którzy wybrani zostają~~ ^{ta wybrani} w głosowaniu tajnym, przez wszystkich pracowników naukowo-badawczych danego ośrodka badawczego.

f/ Na przewodniczącego rady naukowej powołany zostaje profesor lub docent ze stopniem doktora habilitowanego wybrany przez radę naukową w głosowaniu tajnym.

g/ Odwoływanie i, odpowiednio, powoływanie przewodniczącego oraz wybieralnych członków rady dokonywane jest gdy wpływa trzyletnia kadencja działalności rady. Z upływem tej kadencji odwołani zostają również wszyscy członkowie rady nie pracujący w danym ośrodku badawczym.

h/ Po upływie dwóch łączących się ze sobą trzyletnich kadencji przewodniczący rady naukowej nie może zostać powołany na kolejną kadencję.

Odnosnie art. 9

- a/ Powoływanie i odwoływanie dyrektora naczelnego ~~oraz tych jego zastępców, którzy nadzorują działalność naukowo-badawczą, rozwojową oraz wdrożeniową, następuje w zasadzie na podstawie propozycji Rady Ośrodka Badawczego, natomiast jego zastępców do spraw nauki na podstawie propozycji dyrektora naczelnego zatwierdzonej przez R.O.B.~~
- b/ ^{dyrektora} Propozycje R.O.B. w zakresie obsadzenia określonych wyżej stanowisk ^{głoszone} są zwłaszcza wówczas gdy upływa trzyletnia kadencja ~~osób zatrudnionych~~ ^{osób} na tych ^u stanowiskach.
- c/ Powoływanie i odwoływanie określone w punkcie /a/ nie może nastąpić jeśli nie zatwierdziła tego R.O.B.
- d/ Odwoływanie określone w punkcie /a/ następuje zawsze gdy domaga się tego R.O.B.
- e/ Po upływie dwóch łączących się ze sobą trzyletnich kadencji, osoby określone w punkcie /a/ nie mogą zostać powołane na kolejną kadencję.
- f/ Spośród osób określonych w punkcie /a/, tym osobom, które zostały powołane przed wejściem niniejszych ustaleń w życie, okres wyżej wymienionych kadencji liczy się od momentu tego powołania ^{zgodnie z punktem /a/.}
- Sposób realizacji postulatu 2:
- a/ W terminie do dnia minister nauki, szkolnictwa wyższego i techniki wyda zarządzenia wykonawcze do ustawy z 17.II. 61 r. uwzględniające postulowaną interpretację.
- b/ W terminie do dnia właściwi ministrowie spowodują wprowadzenie odpowiednich zmian do statutów ośrodków badawczych. Zmiany te zostaną dokonane przy uwzględnieniu opinii pracowników ośrodka badawczego.
- c/ W terminie do dnia właściwi ministrowie odwołają wszystkich dotychczasowych członków wszystkich rad naukowych.
- d/ W terminie do dnia właściwi ministrowie powołają członków rad naukowych na zasadach wymienionych w niniejszym postulatcie.
- e/ W terminie do dnia właściwi ministrowie odwołają ^{też} dotychczasowych dyrektoriów naczelnych i ich

zastępców do spraw nauki.

f/ W terminie do dnia właściwi ministrowie
powołają dyrektora naczelnego i jego zastępców do spraw
nauki zgodnie z propozycją zmian art. 3 w punkcie /a/.

=====

B. POZYCJA

3. Podporządkować ośrodki badawcze instytucjom wskazanym w uchwa-
== łach rad naukowych tych ośrodków.

Sposób realizacji: Rada Ministrów podejmie w terminie do
dnia odpowiednie decyzje.

=====

4. Zapewnić taką interpretację art. 5 ustawy, aby zgoda rady na-
== ukowej była warunkiem koniecznym dla przekazania nadzoru nad
ośrodkiem badawczym z ministerstwa do jednostki podległej.

Sposób realizacji: Rada Ministrów wyda odpowiednie rozporzą-
dzenie w terminie do dnia

=====

5. Zweryfikować działalność zakładów doświadczalnych przy ośrodk-
== kach badawczych celem nadania im właściwego ukierunkowania.

Te zakłady, w których dominuje produkcja seryjna, przekształ-
ciły w jednostki produkcyjne. ^{zakłady doświadczalne} Pozostałe podporządkować kiero-
wnictwom placówek badawczych.

Sposób realizacji:

a/ Ministrowie NSZWIT oraz pracy, płac i spraw socjalnych wy-
dadzą odpowiednie zarządzenia w terminie do dnia

b/ Właściwi ministrowie spowodują przeprowadzenie weryfika-
cji w terminie do dnia

=====

C. TRYB DZIAŁANIA

6. Do czasu wprowadzenia kompleksowych rozwiązań systemu zarzą-
dzania nauką ulepszyć następująco aktualny system finansowania
prac badawczych:

6.1. Rozszerzyć możliwości finansowania prac własnych, które
gwarantować powinny rozwój dziedziny obejmując badania
podstawowe, rozpoznawcze i studialne, a także służyć
przygotowaniu ofert.

6.2. Umożliwić stosowanie cen umownych tzn. nie motywowanych
kalkulacją robocizny i materiałów.

6.3. *Umożliwić nielimitowane korzystanie z usług placówek współpracujących*
Kroki powyższe nie mogą wiązać się z obniżeniem kwot jakie
w gospodarce narodowej przeznaczone są na badania

=====

7. Wprowadzić możliwość realizacji zleceń badawczych od jednos-
tek spółdzielczych, rzemiosła i rolnictwa indywidualnego.

=====

8. Umożliwić przyjmowanie zleceń na prace naukowo-badawcze i u-
sługi bezpośrednio od kontrahentów zagranicznych tzn. z pomi-
nięciem central handlu zagranicznego. Odpowiednio określoną
część /około 50 %/ uzyskanych w ten sposób ^{cyfrowo} dewiz ^{przeznaczyć}
na dewizowy fundusz rozwoju ośrodka badawczego będący w dys-
pozycji kierownictwa ośrodka.

=====

Sposób realizacji postulatów 6, 7 i 8: MNSZWIT oraz minister
finansów wydadzą odpowiednie zarządzenia w terminie do dnia
.....

D. WARUNKI DZIAŁANIA

9. Wydać jawne przepisy o tajemnicy państwowej i służbowej oraz
== ustalić tryb działania kontroli wewnętrznej w tym zakresie.

=====

10. Znieść wszelkie ograniczenia /poza wynikającymi z tajemnicy
=== państwowej/ w dostępie do źródeł naukowych, publikacji, danych
statystycznych i innych materiałów, które ze względów pozana-
ukowych nie były i nie są nadal udostępnione.

=====

11. Znieść wszelkie ograniczenia w publikowaniu prac naukowo-
=== badawczych w kraju i za granicą, za wyjątkiem prac wymagają-
cych rzeczywiście tajemnicy państwowej. W szczególności należy
znieść ograniczenia w publikowaniu prac z zakresu zanieczysz-
czeń środowiska, socjologii i wszelkiego rodzaju nauk społecz-
nych.

=====

12. Wprowadzić tryb odwoływania się od zakazu publikacji.
===

=====

13. Opublikować wyniki badań na temat skażenia żywności i środo-
=== wiska naturalnego oraz na temat schorzeń z tym związanych.

=====

14. Wprowadzić obowiązek publikowania w wyznaczonej literaturze
=== fachowej informacji o zakupionych licencjach.

=====

15. Zlikwidować resortowe komisje do spraw wydawnictw.
===

=====

16. Rozwinąć usługi reprograficzne w ośrodkach badawczych, poprzez
- poprawę wyposażenia w sprzęt,
 - zniesienie ograniczeń dostępu do urządzeń reprograficznych,
 - zwiększenie przydziałów papieru,
 - wyłączenie powielania prac naukowych spod nadzoru Urzędu Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk, pozostawiając jedynie kontroli wewnętrznej udostępnianie tak wykonanych prac poza ośrodek badawczy.

=====

Sposób realizacji postulatów od 10 do 14:

- a/ Rada Ministrów wyda odpowiednie rozporządzenia w terminie do dnia
- b/ Odpowiednie postanowienia zostaną wniesione do projektu ustawy o cenzurze.

=====

17. Przydzielać corocznie i wpłacać na konto dewizowe placówki
- === określone kwoty na zakup aparatury importowanej, części zamiennych i literatury naukowej, pozostawiając poszczególnym ośrodkom decyzje w sprawach ich wydatkowania

=====

18. Znieść ograniczenia w zakresie terminu wydatkowania kwot dewizowych.

=====

19. Nagrody dewizowe za osiągnięcia zagraniczne pozostawiać w dys-
- === pozycji ośrodka badawczego, wpłacając je bezpośrednio na rachunek dewizowy ośrodka.

=====

Sposób realizacji postulatów od 17 do 19: MNSzWiT oraz minister
finansów wydadzą odpowiednie zarządzenia w terminie do dnia
.....

=====

20. Wprowadzić sukcesywnie wielodostępną sieć automatyczną dla
=== informacji naukowo-technicznej. W pierwszej kolejności spowo-
dować efektywne wykorzystanie istniejącej bazy technicznej.

=====

21. Utworzyć w resortach, wykorzystując odciążenia wyników re-
=== dukcji inwestycji, przedsiębiorstwa dla wykonawstwa instala-
cji doświadczalnych, półtechnicznych i pilotowych.

=====

Sposób realizacji postulatów 20 i 21:

a/ Przeprowadzenie, do dnia przeglądów dla ujawnienia
możliwości przekształcenia dysponowanej bazy odpowiednio do
postulowanego wykorzystania.

b/ Do dnia podjęcie decyzji organizacyjnych w resor-
tach.

=====

E. TEMATYKA PRAC

22. Przy finansowaniu problemów rządowych, resortowych i węzłowych
=== wprowadzić zasadę, że określony i niemalejący w trakcie realizacji procent funduszy przeznaczony jest na badania podstawowe i badania w zakresie ochrony środowiska naturalnego.

Sposób realizacji: Rada Ministrów wyda odpowiednie rozporządzenia w terminie do dnia

=====

~~23. Podjąć systematyczną działalność naukowo-badawczą zmierzającą
=== do:~~

- ~~- ochrony i kształtowanie środowiska naturalnego we wszystkich aspektach,~~
- ~~- ochrony złóż geologicznych,~~
- ~~- ochrony zasobów wodnych i ich fauny,~~
- ~~- rozwoju gospodarki rolnej,~~
- ~~- skutecznego przeciwdziałania skażeniom żywności,~~
- ~~- rozwoju gospodarki leśnej,~~
- ~~- zgromadzenia danych empirycznych o warunkach życia różnych grup społeczno-zawodowych,~~
- ~~- rozeznawania w jakich grupach społeczno-zawodowych ludzie nie mają minimum socjalnego oraz w jakich grupach jest najwięcej ludzi żyjących w warunkach względnego luksusu.~~

~~Sposób realizacji: W terminie do dnia MNSzWiT przedstawi programy odpowiednich prac oraz poda miejsce i terminy systematycznego publikowania ich rezultatów.~~

~~=====~~

F. WDROŻENIA

24. Znieść wymóg aby umowę wdrożeniową akceptowała jednostka nad-
rzędna wdrażającego.

=====

25. Wprowadzić obowiązek przekazywania dokumentacji efektów wdro-
żeńiowych ośrodkowi badawczemu przez jednostkę wdrażającą
w terminach ustalonych w umowie wdrożeniowej. W przeciwnym
przypadku jednostka wdrażająca powinna być w postępowaniu
przed komisją arbitrażową obciążona dowodem, że efekty wdro-
żenia dochodzone przez ośrodek badawczy są zawyżone.

=====

~~26. Znieść uzależnienie wypłat wdrożeniowych od wypłat z tytułu~~
~~prawa wynalazczego.~~

=====

Sposób realizacji postulatów od 24 do 26: MNSzWiT, minister pra-
cy, płac i spraw socjalnych oraz minister finansów wydadzą od-
powiednie zarządzenie w terminie do dnia

G. WYJAZDY ZAGRANICZNE

27. Znieść wszelkie wymogi nakazujące aby kandydatura na wyjazd
=== zagraniczny opiniowana była przez czynniki pozamerytoryczne.
Wymogi takie nie mogą być stawiane przy żadnych wyjazdach
zagranicznych o charakterze naukowo-badawczym.

= = = = =

28. Podpisanie umów międzynarodowych o współpracy obejmującej
=== stypendia lub staże poprzedzać konsultacją z wszystkimi za-
interesowanymi ośrodkami badawczymi.

= = = = =

29. Wprowadzić jawny podział funduszu dewizowego na wyjazdy za-
=== graniczne /sympozja, konferencje itp/ przy uwzględnieniu
potrzeb wszystkich ośrodków badawczych. Uzgodnioną, poprzez
pisemne porozumienie, część tego funduszu przekazywać do
bezpośredniej dyspozycji ośrodków badawczych.

= = = = =

30. Zapewnić sprawny system informowania ośrodków badawczych
=== o stypendiach i studiach zagranicznych.

= = = = =

31. Wprowadzić jawność motywacji i zapewnić mechanizm skutecznej
=== kontroli społecznej przy kwalifikowaniu kandydatów na sty-
pendia, studia i ekspertyzy zagraniczne.

= = = = = /

32. Pozostawiając zasadę wyjazdów popieranych, rozszerzyć możli-
=== wości korzystania z paszportu służbowego przy udokumentowanych
wyjazdach naukowo-badawczych na koszt własny zainteresowanego.

= = = = =

33. Dla wyjazdów w celach naukowo-badawczych usprawnić postępowanie paszportowe tak, aby nie trwało dłużej niż dwa tygodnie.

=====

34. Przechowywać paszporty służbowe w ośrodkach badawczych.

=====

Sposób realizacji postulatów 27 do 34:

a/ Prawo wglądu i kontroli dokumentacji na wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowo-badawczym otrzyma w terminie do dnia specjalna komisja powołana przez NSZZ "Solidarność".

b/ Rada Ministrów wyda odpowiednie rozporządzenia w terminie do dnia

=====

H. CZAS PRACY, GRATYFIKACJE

35. Wprowadzić we wszystkich ośrodkach badawczych maksymalny li-
== mit czasu pracy w wysokości 7 godzin na dobę i ~~35~~^{37,5} godzin na
tydzień. Zapewnić przy tym, iż:

- a/ Wszystkie soboty będą bezwarunkowo i niezależnie od innych
świąt dniami wolnymi od pracy. Dni świąteczne ustawowo wol-
ne od pracy nie będą odpracowywane.
- b/ Liczba tygodni przysługującego urlopu pozostanie bez zmian
tzn. wg przepisów obowiązujących w 1980 r.
- c/ Możliwe będzie rozłożenie ~~35~~^{37,5}-godzinnego tygodnia pracy
według ustaleń dokonanych przez załogę i kierownictwo
ośrodka badawczego.

=====

36. Zmienić zasady tworzenia funduszu socjalnego, tak aby w ma-
== łych /do 1000 osób/ ośrodkach badawczych jego udział zwięks-
szył się z 2 do 5 %, zaś z 2 do 4 % w pozostałych.

=====

Do czasu wprowadzenia przy wyjazdach stawkowych diety 100 zł
37. Umożliwić wypłatę dodatków pieniężnych ~~stwarzających bodźce~~
== umożliwiających ~~skompletowanie~~ ekipy na prace wymagające dłuż-
^{ym}szego /ponad 3 dni/ ^{ezdru}wyjazdu poza placówkę macierzystą
i miejsce zamieszkania. Dodatek taki wynosić winie~~ć~~^ć do 100 zł
na dobę.

=====

38. Przyznać 50 % zniżkę kolejową emerytom i rencistom - byłym
== pracownikom ośrodka badawczego, ~~mężom pracownikom ośrodków ba-~~
~~dawczych~~, kobietom na bezpłatnych urlopach macierzyńskich
oraz pracownikom półetatowym zatrudnionym wyłącznie w ośrodku
badawczym.
Wprowadzić uprawnienia do zniżek kolejowych we wszystkich
ośrodkach badawczych.

=====

39. Usprawnić tryb przyznawania dodatków za pracę w warunkach
=== szkodliwych. Zapewnić uwzględnienie zmian toksyczności i in-
nego zagrożenia zachodzących w trakcie realizacji pracy badaw-
czych.

Fundusze na dodatki j.w. powinny zostać oddzielone od funduszu
płac. Decyzję o przyznaniu dodatku pozostawić w gestii kierow-
nictwa ośrodka badawczego

=====

40. Pozostawiając konieczność rejestracji zarobków z prac zleco-
=== nych, znieść wymóg uzyskiwania ^{zgody} macierzystego ośrodka na wyko-
nawstwo tych prac /poza godzinami pracy/.

=====

Sposób realizacji postulatów 35 do 40: Rada Ministrów wyda
odpowiednie rozporządzenie w terminie do dnia

UWAGA:

Przedstawiciele NSZZ „Solidarność” Instytutów
nerwotowych Regionu Środkowo-Wschodniego
proponują ponadto, ażeby umieścić w dokumencie
końcowym rozmiaru zwrotu w jego wstępie
uwagę, że instytutu wiedzy stosowanej tylko
wtedy spełnia swoją funkcję społeczną gdy zaistnieje
w gospodarce narodowej takie zmiany, ażeby
postęp nauki i techniki stał się rzeczywiście potrzebny. Bez ta-
kich zmian potencjalni odbiorcy wyników badań nadal będą się bro-
nili przed ich wykorzystywaniem, a naukowcy przeżywać będą fru-
stracje lub uprawiać pseudodziałalność. Do niezbędnych zmian na-
leżą m.in.: decentralizacja gospodarki w kierunku usamodzielnie-
nia zakładów oraz przywrócenie samoczynnych mechanizmów społeczno-
ekonomicznych, aby zastąpiły one administracyjne komenderowanie.

DRUK IMZ.505.80.n.300

Za Komisję Instytutów Nerwotowych
Regionu Środk.-Wschodniego z siedzibą
w Lublinie

Włodzisław Hennel

/Doc. W. Hennel, 22 Lipca 24/12; 24-100 Pielawy, tel 3918/
(dow.)